



นิติธรรม

UP LAW e-Newsletter

ตุลาคม 2567



การเล่นแชร์

พระราชบัญญัติการเล่นแชร์ พ.ศ. 2534



แชร์ลูกโซ่

พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินอันเป็นการ
ฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527

TABLE OF CONTENT

กฎหมายสมรสเท่าเทียม
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
(ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2567

News & Activity

1

SDGs 5: Gender Equality
บรรลุความเสมอภาคระหว่างเพศ และเพิ่ม
บทบาทของสตรีและเด็กหญิงทุกคน
(Achieve gender equality and
empower all women and girls)

2

2

3

การเล่นแชร์ VS แชร์ลูกโซ่

4

5

คลินิกกฎหมาย
มหาวิทยาลัยพะเยา

SDGS 5: GENDER EQUALITY

01

'ความเท่าเทียมทางเพศ'

เรียบเรียงโดยกองบรรณาธิการ

SDGs หรือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้ง 17 เป้าหมาย ที่ถูกกำหนดขึ้นโดยองค์การสหประชาชาติ ถูกแบ่งออกเป็น 5 มิติ ได้แก่ 1. มิติสังคม (People) 2. มิติเศรษฐกิจ (Prosperity) 3. มิติสิ่งแวดล้อม (Planet) 4. มิติสันติภาพและสถาบัน (Peace) และ 5. มิติหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership)

เป้าหมายที่ 5: Gender Equality - ความเท่าเทียมทางเพศ อยู่ในมิติสังคม (People) โดยมีเป้าหมายการบรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง (Achieve gender equality and empower all women and girls)



SDGs 5 คือ การกำหนดเป้าหมายเพื่อให้เกิดความเสมอภาคระหว่างเพศ เป็นการเพิ่มบทบาทของผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคน โดยกำหนดให้ทุกประเทศต้องยุติการกระทำที่มีลักษณะการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้หญิง มุ่งยุติการใช้ความรุนแรงทั้งทางร่างกายและทางจิตใจ ต่อต้านการล่วงละเมิดทางเพศ ให้การเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของเพศหญิง โดยการส่งเสริมการให้สิทธิที่จะพัฒนาศักยภาพตนเองและเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ รวมตลอดบทบาททางการเมืองและการทำงานของเพศหญิงอย่างเท่าเทียม

DGs 5: Gender Equality มีเป้าหมายย่อยเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ดังนี้

- **เป้าหมายย่อย 5.1** ยุติการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิงในทุกที่
- **เป้าหมายย่อย 5.2** ขจัดความรุนแรงทุกรูปแบบที่มีต่อผู้หญิงและเด็กหญิงทั้งในที่สาธารณะและที่รโหฐาน รวมถึงการค้ามนุษย์ การแสวงประโยชน์ทั้งทางเพศ และในรูปแบบอื่น
- **เป้าหมายย่อย 5.3** ขจัดแนวปฏิบัติที่เป็นภัยทุกรูปแบบ อาทิ การแต่งงานในเด็กก่อนวัยอันควรและโดยการบังคับ และการทำลายอวัยวะเพศหญิง
- **เป้าหมายย่อย 5.4** ตระหนักและให้คุณค่าต่อการดูแลและการทำงานบ้านแบบไม่ได้รับค่าจ้าง โดยจัดให้มีบริการสาธารณะ โครงสร้างพื้นฐานและนโยบายการคุ้มครองทางสังคม และสนับสนุนความรับผิดชอบร่วมกันภายในครัวเรือนและครอบครัว ตามความเหมาะสมของแต่ละประเทศ
- **เป้าหมายย่อย 5.5** สร้างหลักประกันว่าผู้หญิงจะมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ และมีโอกาสที่เท่าเทียมในการเป็นผู้นำในทุกระดับของการตัดสินใจในเรื่องการเมือง เศรษฐกิจ และสาธารณะ
- **เป้าหมายย่อย 5.6** สร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงสุขภาวะทางเพศและอนามัยการเจริญพันธุ์ และสิทธิด้านการเจริญพันธุ์โดยถ้วนหน้า ตามที่ตกลงในแผนปฏิบัติการของการประชุมนานาชาติว่าด้วยประชากรและการพัฒนา และแผนปฏิบัติการปักกิ่งและเอกสารผลลัพธ์ของการประชุมทบทวนเหล่านั้น
- **เป้าหมายย่อย 5.a** ดำเนินการปฏิรูปเพื่อให้ผู้หญิงมีสิทธิที่เท่าเทียมในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมทั้งการเข้าถึงการเป็นเจ้าของและมีสิทธิในที่ดิน และทรัพย์สินในรูปแบบอื่น การบริการทางการเงิน การรับมรดก และทรัพยากรธรรมชาติ ตามกฎหมายของประเทศ
- **เป้าหมายย่อย 5.b** เพิ่มพูนการใช้เทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อเพิ่มบทบาทแก่สตรี
- **เป้าหมายย่อย 5.c** เลือกใช้และเสริมความเข้มแข็งแก่นโยบายที่ดีและกฎระเบียบที่บังคับใช้ได้ เพื่อส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศและการเพิ่มบทบาทแก่ผู้หญิงและเด็กหญิงทุกคนในทุกระดับ



ปัจจุบันประเทศไทยมีการดำเนินการโดยภาครัฐได้ใช้กลไกทางกฎหมายในการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ เพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรม คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และกฎหมายอีกหลายฉบับที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. 2558 รวมทั้งมีการจัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศตวรรษที่ 21 พ.ศ. 2566 - 2570 การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานภาพสตรีแห่งชาติ (กยส.) เพื่อกำหนดที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้หญิง ความเสมอภาคและความเป็นธรรมระหว่างเพศชายหญิง การจัดตั้งศูนย์พิทักษ์เด็ก สตรี ครอบครัว และป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์

โดยแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศตวรรษที่ 21 พ.ศ. 2566 - 2570 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า **“สังคมไทยเป็นสังคมที่ตระหนักและเข้าใจถึงความเสมอภาคระหว่างเพศ โดยที่สตรีและเด็กหญิงจะได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม สามารถดำรงชีวิตอย่างปลอดภัยจากความรุนแรงทุกรูปแบบ มีโอกาสเข้าถึงการพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ และมีบทบาทการนำในพื้นที่สาธารณะอย่างเต็ม”**

ประกอบด้วย 6 เสาหลัก ได้แก่

เสาหลักที่ 1 การพัฒนาทุนมนุษย์ของสตรี

เสาหลักที่ 2 การขจัดความรุนแรงต่อสตรี

เสาหลักที่ 3 การมีส่วนร่วมของสตรีในระดับการตัดสินใจ

เสาหลักที่ 4 การสื่อสารสาธารณะเพื่อปรับเปลี่ยนเจตคติ ค่านิยม ระบบความคิดความเชื่อของสังคม ให้เอื้อต่อต่อความเสมอภาคระหว่างเพศ

เสาหลักที่ 5 การจัดทำเครื่องมือบริหารจัดการเพื่อเสริมพลังสตรีและส่งเสริมความเสมอภาคระหว่างเพศ และ

เสาหลักที่ 6 การพัฒนาสมรรถนะหลัก (Core competency) ของกลไกการพัฒนาศตวรรษที่ 21 ระดับชาติ

แหล่งสืบค้น/ข้อมูลอ้างอิง

- สำนักนายสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ <https://sdgs.nesdc.go.th/>
- United Nations Development Programme: UNDP (<https://www.undp.org>)



กฎหมายสมรสเท่าเทียม

03

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2567

โดย อาจารย์ปิยอร เปลี่ยนพฤกษ์

กฎหมายสมรสเท่าเทียม ถือเป็นความก้าวหน้าครั้งสำคัญของประเทศไทยในการส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการยอมรับถึงความหลากหลายทางเพศที่มีใช้แบ่งแยกเพียงเพศชายและเพศหญิงอีกต่อไป โดยกฎหมายดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาและประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ 24 กันยายน 2567 และมีผลบังคับใช้นับจากวันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 120 วัน คือ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2568

สาระสำคัญ (บางประการ) ที่มีการเปลี่ยนแปลงในกฎหมายสมรสเท่าเทียม

1. เปลี่ยนคำที่ใช้เรียกบุคคลที่จะทำการหมั้นหรือการสมรสจาก “ชาย-หญิง” เป็น “บุคคล-บุคคล”
2. เปลี่ยนคำที่ใช้เรียกบุคคลที่หมั้นกันแล้ว จาก “ชายและหญิงคู่หมั้น” เป็น “ผู้หมั้นและผู้รับหมั้น”
3. เปลี่ยนคำที่ใช้เรียกบุคคลที่จดทะเบียนสมรสกันแล้ว จาก “สามี-ภรรยา” เป็น “คู่สมรส”
4. อายุขั้นต่ำที่สามารถทำการหมั้น-การสมรส: เพิ่มจากอายุขั้นต่ำ 17 ปี เป็น “18 ปี” (แต่การสมรสของบุคคลที่อายุ 18 ปีขึ้นไปแต่ยังไม่ถึง 20 ปี ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ปกครอง)
5. เปลี่ยนบรรพ 5 หมวด 3 จาก “ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภรรยา” เป็น “ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรส”
6. คู่สมรสเพศเดียวกันสามารถเป็นผู้อุปการะ ผู้พิทักษ์ของอีกฝ่ายได้ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นบุคคลไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ (มาตรา 1463)
7. เปลี่ยนชื่อ ป.พ.พ. บรรพ 5 หมวด 4 จาก “ทรัพย์สินระหว่างสามีภรรยา” เป็น “ทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส”
8. การจัดการทรัพย์สินระหว่างคู่สมรสทั้งเรื่องสินส่วนตัวและสินสมรสระหว่างคู่สมรสเพศเดียวกันยังคงใช้หลักการเดิมใน ป.พ.พ. กล่าวคือ สินสมรสที่คู่สมรสเป็นเจ้าของร่วมกันและต้องจัดการทรัพย์สินร่วมกัน การขายหรือจัดการสินสมรสต้องได้รับความยินยอมจากคู่สมรสอีกฝ่าย
9. ในส่วนความสัมพันธ์ทางเพศระหว่างคู่สมรสมีการเพิ่มเติมส่วนของ “กระทำหรือยอมรับการกระทำของผู้อื่นเพื่อสนองความใคร่ของตนเองหรือผู้อื่น” เพิ่มเติมจากเดิมที่มีเพียงเรื่องการ “ร่วมประเวณี” เพื่อให้ครอบคลุมรูปแบบที่หลากหลายในความสัมพันธ์ทางเพศที่เกิดขึ้นระหว่างคู่สมรส
10. คู่สมรสเพศเดียวกันสามารถรับบุตรบุญธรรมร่วมกันได้เช่นเดียวกับคู่สมรสต่างเพศ (มาตรา 1598/26)
11. คู่สมรสเพศเดียวกันมีสิทธิในการรับมรดกของคู่สมรสอีกฝ่ายในฐานะทายาทโดยธรรม ยกเว้นแต่ผู้ตายจะทำพินัยกรรมเป็นอย่างอื่น



แหล่งสืบค้น/ข้อมูลอ้างอิง

- พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 24) พ.ศ. 2567
<https://ratchakitcha.soc.go.th>
- ปาฐกถาโดย ศาสตราจารย์กิตติคุณ วิฑิต มันทารณ ในหัวข้อ “สมรสเท่าเทียม : การคุ้มครองกฎหมายไทย”
https://x.com/bangkokpride_/status/1838535562405515551
- สมรสเท่าเทียม : เปิดกฎหมายแพ่งแก้ไขใหม่ บุคคล-บุคคล สมรสได้ ไม่จำกัดแค่ชาย-หญิง: <https://www.ilaw.or.th>

“แชร์” VS “แชร์ลูกโซ่”

04

ต่างกันอย่างไร ผิดกฎหมาย หรือไม่

นายศราวุฒิ กันตพงศ์เพชร

หลายคนยังมีความเข้าใจผิดหรือมีความสับสนในเรื่องของการเล่นแชร์ว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือไม่ และมีความคล้ายหรือต่างจากแชร์ลูกโซ่อย่างไร วันนี้ผู้เขียนจะมาอธิบายลักษณะและข้อแตกต่างระหว่าง “แชร์” กับ “แชร์ลูกโซ่”

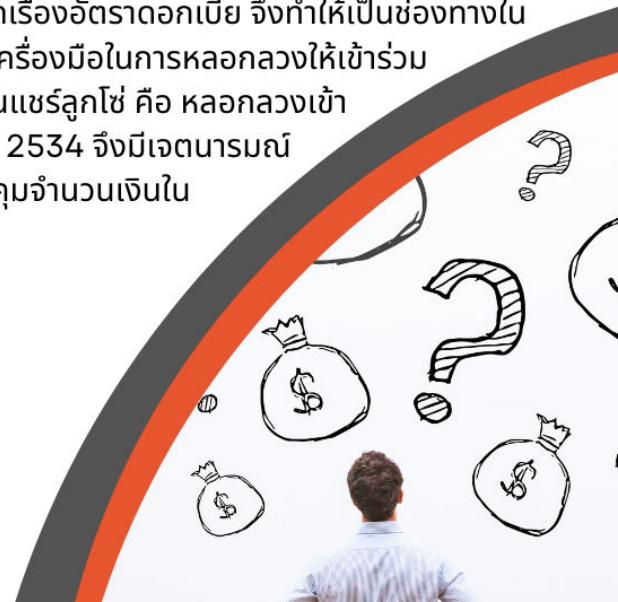
“การเล่นแชร์” เป็นสัญญาอย่างหนึ่งที่มีผลบังคับตามกฎหมาย เป็นสัญญาที่มีลักษณะของการระดมทุนรูปแบบหนึ่ง เป็นการที่นายวงแชร์ (ท้าวแชร์) ชักชวนบุคคลตั้งแต่สามคนขึ้นไปให้เข้าร่วมกันเป็นสมาชิกของวงแชร์ โดยแต่ละคนจะมีการระงับเงินหรือทรัพย์สินอื่นใด รวมเข้าเป็นทุนกองกลาง โดยมีการจ่ายเงินหรือทรัพย์สินนั้นๆ เป็นงวดๆ เพื่อให้สมาชิกของวงแชร์ได้หมุนเวียนกันมีสิทธิรับทุนจากกองกลางในแต่ละงวดนั้นไปโดยการประมูลหรือโดยวิธีอื่นใดตามที่วงแชร์นั้นตกลงกัน ซึ่งจากลักษณะดังกล่าวจึงมีความคล้ายกับการให้กู้ยืม เพียงแต่การเล่นแชร์นั้นสมาชิกในวงแชร์ไม่ได้มีความผูกพันต่อกันโดยตรงเหมือนกับผู้ให้กู้กับผู้กู้ แต่เป็นความผูกพันระหว่างนายวงแชร์ซึ่งเป็นผู้รวบรวมสมาชิกในวงแชร์หรือเป็นผู้จัดให้มีการเล่นแชร์กับสมาชิกในวงแชร์ ซึ่งการเล่นแชร์นั้นมีผลทางกฎหมาย คือ พระราชบัญญัติการเล่นแชร์ พ.ศ. 2534

ส่วน “แชร์ลูกโซ่” เป็นคำเรียกที่ใช้อธิบายถึงลักษณะของการหลอกลวงประชาชน ที่ผู้กระทำความผิดมีพฤติการณ์ชักชวนให้ผู้เสียหายเข้าร่วมลงทุนหรืออ้างการขายสินค้าบริการ โดยการหลอกลวงด้วยการให้ผลตอบแทนที่สูงเกินจริง โดยมุ่งเน้นการชักชวนผู้เสียหายเข้าร่วมลงทุนเพื่อนำเงินจากผู้ร่วมลงทุนรายใหม่มาจ่ายหมุนเวียนให้แก่ผู้เสียหายคนก่อนๆ ดังนั้น แชร์ลูกโซ่นี้จึงเป็นการกระทำที่เข้าข่ายลักษณะความผิดฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 มีโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และหากเป็นการหลอกลวงประชาชนตั้งแต่สิบคนขึ้นไปก็จะเป็นความผิดตาม พระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 ต้องระวางโทษ มีโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่

“แชร์” พระราชบัญญัติการเล่นแชร์ พ.ศ. 2534

“การเล่นแชร์” หมายความว่า การที่บุคคลตั้งแต่สามคนขึ้นไปตกลงกันเป็นสมาชิกวงแชร์ โดยแต่ละคนมีการที่จะส่งเงินหรือทรัพย์สินอื่นใด รวมเข้าเป็นทุนกองกลางเป็นงวด ๆ เพื่อให้สมาชิกวงแชร์หมุนเวียนกันรับทุนกองกลางแต่ละงวดนั้นไปโดยการประมูลหรือโดยวิธีอื่นใด และให้หมายความรวมถึงการรวมทุนในลักษณะอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวงด้วย

การเล่นแชร์มีลักษณะเป็นสัญญานิตหนึ่งจึงมีผลทางกฎหมายและสามารถฟ้องร้องให้ใช้หนี้ต่อกันได้ระหว่างสมาชิกในวงแชร์กับนายวงแชร์ (ท้าวแชร์) และสมาชิกที่ได้เงินจากวงแชร์ก็ยังคงมีความผูกพันต้องส่งเงินแก่วงแชร์ให้ครบตามที่ตกลงกัน อีกทั้งการเปย์แชร์ก็ไม่ถูกจำกัดเรื่องอัตราดอกเบี้ย จึงทำให้เป็นช่องทางในการนำไปจูงใจให้มีการระดมทุน และมีความเสี่ยงที่จะถูกนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการหลอกลวงให้เข้าร่วมเป็นสมาชิกวงแชร์ ทำให้ประชาชนถูกหลอกลวงจนกลายเป็นแชร์ลูกโซ่ คือ หลอกลวงเข้าร่วมเล่นแชร์กันเป็นทอดๆ ดังนั้น พระราชบัญญัติการเล่นแชร์ พ.ศ. 2534 จึงมีเจตนารมณ์ในการควบคุมนายวงแชร์ ควบคุมจำนวนสมาชิกในวงแชร์ และควบคุมจำนวนเงินในวงแชร์ไม่ให้สูงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ดังนี้



ข้อห้ามและโทษตามกฎหมายแชร์

- ห้ามมิให้บุคคลธรรมดาเป็นนายวงแชร์หรือจัดให้มีการเล่นแชร์ที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (จำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)
 - (1) เป็นนายวงแชร์หรือจัดให้มีการเล่นแชร์มีจำนวนวงแชร์รวมกันมากกว่าสามวง
 - (2) มีจำนวนสมาชิกวงแชร์รวมกันทุกวงมากกว่าสามสิบคน
 - (3) มีทุนกองกลางต่อหนึ่งงวดรวมกันทุกวงเป็นมูลค่ามากกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง
 - (4) นายวงแชร์หรือผู้จัดให้มีการเล่นแชร์นั้นได้รับประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นนอกจากสิทธิที่จะได้รับทุนกองกลางในการเข้าร่วมเล่นแชร์ในงวดหนึ่งงวดใดได้โดยไม่ต้องเสียดอกเบี้ย
- ห้ามนิติบุคคลจัดให้มีการเล่นแชร์หรือเป็นนายวงแชร์ (ปรับตั้งแต่ 1 เท่า ถึง 3 เท่า ของทุนกองกลางแต่ละงวด ของทุกวงแชร์ ไม่ต่ำกว่า 2 แสนบาท และศาลมีคำสั่งให้หยุดการเล่นแชร์นั้น)
- ห้ามนิติบุคคลให้สัญญาใช้เงินแทนนายวงแชร์หรือสมาชิกวงแชร์ (ปรับไม่เกิน 2 แสนบาท)
- ห้ามมีการโฆษณาเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมเล่นแชร์ (ปรับไม่เกิน 5 หมื่นบาท)
- ห้ามใช้คำว่าแชร์ ในชื่อธุรกิจ (ปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท และปรับวันละ 5 ร้อยบาท ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่)

“แชร์ลูกโซ่” เป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527

แชร์ลูกโซ่ คือ การหลอกลวงโดยการชักชวนบุคคลจำนวนมากเข้ามาร่วมลงทุน โดยการให้ผลประโยชน์ตอบแทนที่สูงเกินกว่าปกติ ซึ่งเงินหรือผลตอบแทนเหล่านั้นเป็นการนำเอาเงินลงทุนของผู้ลงทุนรายใหม่ที่ได้จากการชักชวนมาจ่ายให้กับรายเก่า ไม่ได้เกิดจากผลประกอบการอย่างแท้จริง

ลักษณะที่สำคัญของพฤติกรรมแชร์ลูกโซ่

1. มีการชักชวนให้นำเงินมาลงทุน ด้วยการเสนอให้ผลตอบแทนหรือกำไรในระยะเวลาอันสั้น ในอัตราที่สูงเกินความเป็นจริงหรือผิดปกติ
2. ระดมสมาชิกเพิ่ม โดยการจูงใจว่าจะมีส่วนแบ่งหรือค่าตอบแทนหากหาสมาชิกรายใหม่เข้ามาได้
3. ไม่มีธุรกิจที่ดำเนินการอยู่จริง หรือมีเพื่อเป็นฉากบังหน้า ซึ่งรายได้ที่ได้มักจะเป็นการนำเงินจากสมาชิกรายใหม่มาจ่ายตอบแทนรายเก่า



“แชร์ลูกโซ่” เป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527

- “ผลประโยชน์ตอบแทน” หมายความว่า เงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดที่ผู้กู้ยืมเงิน หรือบุคคลอื่นจ่าย หรือจะจ่ายให้แก่ผู้ให้กู้ยืมเงินเพื่อการกู้ยืมเงิน ทั้งนี้ ไม่ว่าจะจ่ายในลักษณะดอกเบี้ย เงินปันผล หรือลักษณะอื่นใด

- “กู้ยืมเงิน” หมายความว่า รับเงิน ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าในลักษณะของการรับฝาก การกู้ การยืม การจำนำยืมบัตรหรือสิ่งอื่นใด การรับเข้าเป็นสมาชิก การรับเข้าร่วมลงทุน การรับเข้าร่วมกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือในลักษณะอื่นใด โดยผู้กู้ยืมเงินหรือบุคคลอื่นจ่ายผลประโยชน์ตอบแทน หรือตกลงว่าจะจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนแก่ผู้ให้กู้ยืมเงิน ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการรับเพื่อตนเองหรือรับในฐานะตัวแทนหรือลูกจ้างของผู้กู้ยืมเงิน หรือของผู้ให้กู้ยืมเงิน หรือในฐานะอื่นใด และไม่ว่าการรับหรือจ่ายเงิน ทรัพย์สิน ผลประโยชน์อื่นใด หรือผลประโยชน์ตอบแทนนั้น จะกระทำด้วยวิธีการใด ๆ

ลักษณะความผิดของการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินอันเป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527

1

ผู้ใด

1. โฆษณาหรือประกาศให้ปรากฏต่อประชาชนหรือกระทำด้วยประการใด ๆ ให้ปรากฏแก่บุคคลตั้งแต่สิบคนขึ้นไป และ
2. ว่าในการกู้ยืมเงินตนหรือบุคคลใดจะจ่ายหรืออาจจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้ตามพฤติการณ์แห่งการกู้ยืมเงินในอัตราที่สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินจะพึงจ่ายได้ และ
3. โดยที่ตนรู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าตนหรือบุคคลนั้นจะนำเงินจากผู้ให้กู้ยืมเงินรายนั้นหรือรายอื่นมาจ่ายหมุนเวียนให้แก่ผู้ให้กู้ยืมเงิน หรือโดยที่ตนรู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่า ตนหรือบุคคลนั้นไม่สามารถประกอบกิจการใด ๆ โดยชอบด้วยกฎหมายที่จะให้ผลประโยชน์ตอบแทนพอเพียงที่จะนำมาจ่ายในอัตรานั้นได้ และ
4. เป็นเหตุให้ตนหรือบุคคลใดได้กู้ยืมเงินไป

2

ผู้ใดไม่มีใบอนุญาตให้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับปัจจัยชำระเงินต่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน ดำเนินการ หรือให้พนักงาน ลูกจ้าง หรือบุคคลใดดำเนินการโฆษณา ประกาศหรือชักชวนประชาชนให้ลงทุนโดย

1. ซื้อหรือขายเงินตราสกุลใดสกุลหนึ่งหรือหลายสกุล หรือ
2. เก็งกำไรหรืออาจจะได้รับผลประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนด้วย

**ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี
และปรับตั้งแต่ห้าแสนบาทถึงหนึ่งล้านบาท
และปรับอีกไม่เกินวันละหนึ่งหมื่นบาท
ตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่**

ตัวอย่างคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 10330/2557

แม้พยานหลักฐานที่โจทก์นำเสนอรับฟังได้เพียงว่าจำเลยพูดหลอกลวงชักชวน ป. ผู้เสียหายที่ 5 เพียงคนเดียวให้เข้าร่วมลงทุน ส่วนผู้เสียหายอื่นถูกผู้ร่วมกระทำความผิดคนอื่นพูดหลอกลวงชักชวนให้เข้าร่วมลงทุน แต่ความผิดฐานเป็นตัวการร่วมกันฉ้อโกงประชาชนองค์ประกอบสำคัญคือ มีผู้ร่วมกระทำความผิดตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมกันหลอกลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จต่อประชาชน หรือด้วยการปกปิดความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งแก่ประชาชน และความผิดฐานเป็นตัวการร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนองค์ประกอบที่สำคัญคือ ผู้กระทำความผิดตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมกันโฆษณาหรือประกาศต่อประชาชนหรือกระทำการด้วยประการใด ๆ ให้ปรากฏแก่บุคคลตั้งแต่สิบคนขึ้นไปในการกู้ยืมเงิน ผู้ร่วมกระทำความผิดอาจกระทำการในลักษณะแบ่งงานกันทำ ไม่จำเป็นที่จำเลยจะต้องกระทำต่อผู้เสียหายแต่ละคนด้วยตนเอง เพียงจำเลยกระทำการดังกล่าวต่อผู้เสียหายที่ 5 โดยแนะนำตัวเองว่าเป็นผู้ช่วยผู้บริหารและเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน พาผู้เสียหายที่ 5 เดินทางสถานที่ซึ่งมีพนักงานมากกว่า 30 คน นั่งประจำเครื่องคอมพิวเตอร์หลายเครื่องจนผู้เสียหายที่ 5 หลงเชื่อและมอบเงินให้แก่จำเลย ส่วนผู้เสียหายที่ 1 ถึง 4 และที่ 6 ถึงที่ 11 ก็ถูกพวกจำเลยหลอกลวงในทำนองเดียวกัน แสดงว่าจำเลยมีเจตนาร่วมกันหลอกลวงประชาชนและกระทำต่อบุคคลตั้งแต่สิบคนขึ้นไปโดยแบ่งงานกันทำกับพวกจำเลย เป็นผลให้ผู้เสียหายทั้งสิบเอ็ดคนหลงเชื่อและมอบเงินให้แก่จำเลยกับพวกตามฟ้อง จำเลยจึงมีความผิดฐานร่วมกันเป็นตัวการกระทำความผิดฐานฉ้อโกงประชาชนและความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนทั้งสิบเอ็ดกระทงตามฟ้อง



NEWS & ACTIVITY

07



เสวนาวิชาการ
100 ปี ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทย และ
4 ปี ประมวลกฎหมายแพ่งแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน
: แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

วันศุกร์ที่ 4 ตุลาคม 2567
เวลา 09.00 - 16.00 น.
ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

Assoc. Prof. Dr. LI QUN
ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยวัฒนธรรม (กฎหมาย) จีน-ไทย มหาวิทยาลัยชนชาติกว่างซี
ผศ.ดร. นานมีมอญ
รองอธิการบดี
ดร. โสภณ พันธ์
คณบดีคณะนิติศาสตร์
ผศ.กัญญา ใจสวัสดิ์
รองคณบดีคณะนิติศาสตร์

วันที่ 4 ตุลาคม 2567 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ร่วมกับศูนย์วิจัยวัฒนธรรม (กฎหมาย) จีน-ไทย มหาวิทยาลัยชนชาติกว่างซี 广西民族大学 中泰 (法律) 文化研究中心 จัดกิจกรรมเสวนาวิชาการ หัวข้อ หัวข้อ "100 ปี ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของไทย (พ.ศ.2468-2568) และ 4 ปี ประมวลกฎหมายแพ่งแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (ค.ศ.2021) : แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน" โดยได้รับเกียรติจาก รศ.ดร. Li Qun ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยวัฒนธรรม (กฎหมาย) จีน-ไทย มหาวิทยาลัยชนชาติกว่างซี มาร่วมเสวนาในหัวข้อดังกล่าว



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่บุคลากร ด้านระบบการจัดการโครงการสำหรับโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568 สำหรับผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ประสานงานโครงการ สำหรับกิจกรรมนี้วัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินโครงการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีการนำเอาแนวทาง BAR (Before Action Review) & AAR (After Action Review) มาเป็นแนวทางการดำเนินกิจกรรม นอกเหนือจากนี้ยังจัดระบบการเก็บผลลัพธ์การดำเนินโครงการทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

วันที่ 15 ตุลาคม 2567 คณะนิติศาสตร์ จัดให้มีการแข่งขัน "การนำเสนอผลงานวิจัยทางกฎหมายของนิสิตคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา" (UP Legal Research Expo) ครั้งที่ 3 ณ อาคารเรียนรวมหลังเก่า ณ ห้อง PKY 2 - PKY 5 "การนำเสนอผลงานวิจัยทางกฎหมายของนิสิตคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา" (UP Legal Research Expo) เป็นส่วนหนึ่งของวิซาร์เบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) ของนิสิตชั้นปีที่ 4 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยทางกฎหมายและการนำเสนองานวิชาการแก่นิสิต



ประกาศผลการแข่งขัน
การนำเสนอผลงานวิจัยทางกฎหมายของนิสิตคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 3

01 รางวัลชนะเลิศ ได้รับรางวัล 5,000 บาท
ผลงานวิจัย "มาตรการป้องกันและควบคุมมลพิษทางอากาศอันเนื่องจากการเผาป่า"

02 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้รับรางวัล 3,000 บาท
ผลงานวิจัย "มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับสุขภาพจิตและอินเทอร์เน็ต"

03 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ได้รับรางวัล 2,000 บาท
ผลงานวิจัย "การบังคับใช้ประมวลกฎหมายอาญา : ศึกษาเฉพาะเรื่องอัตราโทษจำคุกของโทษจำคุกประหารชีวิต นิสิต และนักศึกษา"

01 รางวัลชมเชย ได้รับรางวัล 1,000 บาท
ผลงานวิจัย "ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการจัดการกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2558"

กติกากการแข่งขัน

รอบคัดเลือก

อาจารย์ประจำกลุ่มเรียนและอาจารย์ผู้ฝึกหัดเลือกผลงานนำเสนอและเนื้อหาของการวิจัย และคัดเลือกผลงานที่ได้คะแนนในภาพรวมมากที่สุดจำนวน 2 ทีมมาแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศ

รอบชิงชนะเลิศ

นิสิตที่ผ่านการแข่งขันนำเสนอผลงานวิจัยทางกฎหมาย 8 ทีม นำเสนองานวิจัยของตนต่อคณะกรรมการตัดสิน โดยอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิมาทำหน้าที่ตัดสินและให้คะแนนทั้งด้านการนำเสนอและการตอบคำถาม



วันพุธที่ 16 ตุลาคม 2567 กิจกรรมปฐมนิเทศฝึกงานวิชาชีพนักกฎหมาย ภายใต้ “โครงการส่งเสริมการฝึกประสบการณ์และทักษะทางวิชาชีพ” เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการฝึกงาน การเสริมทักษะให้นิสิต ก่อนเข้าสู่งานฝึกงาน โดยได้รับเกียรติจากท่าน ชยพล กมลรัตนตา ผู้พิพากษาศาลจังหวัดพะเยา ผศ.เฉลิมวุฒิ สารกิจ และ ผศ.บรียรา ประสิทธิ์ปานวัง ร่วมเสวนาทางวิชาการ เรื่อง “หลักวิชาชีพนักกฎหมาย : บทบาทของนักกฎหมายกับการอำนวยความสะดวกในภาวะสังคมปัจจุบัน” การให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในระหว่างฝึกงาน การแต่งกาย และบุคลิกภาพ โดย ผศ.จิรวรรณ สุวรรณสุจริต และอาจารย์นิภาภรณ์ ลากเสถียร อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ และกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการฝึกงานวิชาชีพนักกฎหมาย การรายงานตัว การติดตาม และการประเมินผลการฝึกงาน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิษณุ เจนดง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและคลินิกกฎหมาย ราชวิทยาลัยฝึกงานวิชาชีพนักกฎหมาย เป็นรายวิชาที่ส่งเสริมให้นิสิตได้ออกไปฝึกประสบการณ์ยังแหล่งฝึกภายนอก ที่เป็นหน่วยงานหรือองค์กรทางกฎหมาย เช่น ศาล สำนักงานอัยการ, สำนักงานกฎหมาย, สำนักงานนายความ, สถานีตำรวจ, บริษัทจำกัด และหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา “ประสบการณ์สร้างปัญญา” คณะนิติศาสตร์จึงได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศฝึกงานวิชาชีพนักกฎหมาย เพื่อเตรียมความพร้อมและเสริมทักษะให้นิสิตคณะนิติศาสตร์ด้านการประกอบวิชาชีพและคุณธรรมจริยธรรมของนักกฎหมายก่อนที่จะเข้าสู่ระบบการทำงาน” โดยในปีการศึกษา 2567 มีนิสิตคณะนิติศาสตร์ออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักกฎหมายจำนวนทั้งสิ้น 280 คน



วันพุธที่ 16 ตุลาคม 2567 ณ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดพะเยา ผศ.อุดม จามเมืองสกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา พร้อมด้วย ผศ.พิษณุ เจนดง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและคลินิกกฎหมาย คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ร่วมหารือกับผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดพะเยา เพื่อจัดทำแผนงาน การจัดโครงการกิจกรรม และบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่าง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ร่วมกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดพะเยา ตามยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบการยุติธรรม การส่งเสริมกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ภายใต้แผนแผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม และแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566 – 2570)

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ขอขอบคุณคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ให้การสนับสนุนหนังสือและสื่อเผยแพร่ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน โดยทางคณะนิติศาสตร์ ได้นำหนังสือและสื่อเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่และจัดทำเป็นมุมกฎหมายสิทธิมนุษยชน ประกอบด้วย

1. ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์
2. คลินิกกฎหมาย คณะนิติศาสตร์
3. ชมรมสิทธิมนุษยชน มหาวิทยาลัยพะเยา
4. ศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา

เพื่อให้นิสิต บุคลากร และผู้สนใจได้ศึกษาและเข้าถึงความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนได้กว้างขวางยิ่งขึ้นต่อไป

วันอังคารที่ 22 ตุลาคม 2567 อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์ พร้อมด้วย คณะผู้บริหาร เดินทางเข้าเยี่ยมชมคณะนิติศาสตร์ ในโอกาสทางคณะเป็นเจ้าภาพจัดสภากาแฟสัญญาณ เพื่อรับฟัง นโยบายการดำเนินงาน เป้าหมาย รวมถึงแนวทางในการ ดำเนินงาน โดยมีคณบดีและบุคลากรคณะนิติศาสตร์ ให้การ ต้อนรับ ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์

บรรยากาศการต้อนรับเป็นไปด้วยความอบอุ่น คณบดี คณะนิติศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม จามเมืองสกุล ได้นำ เสนอข้อมูลทิศทาง ผลการดำเนินงานและมาตรการสำคัญ เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ต้อนรับอธิการบดี และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ในกิจกรรมสภากาแฟสัญญาณ เพื่อรับฟังนโยบาย เป้าหมาย รวมถึงแนวทางในการดำเนินงาน



กิจกรรมสภากาแฟสัญญาณ ของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นกิจกรรมยามเช้าใช้เป็นโอกาสให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้พบปะผู้บริหารและบุคลากรคณะ เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานตามพันธกิจ พร้อมร่วมแลกเปลี่ยน รับฟังข้อเสนอแนะ และแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนและ บริหารงานภายในคณะต่อไป



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา เข้าร่วมสัมมนาอนุญาโตตุลาการ ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)

วันที่ 21 ตุลาคม 2567 ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์เซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลพลาซ่า ลาดพร้าว กรุงเทพฯ ผศ.อุดม จามเมืองสกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์ พร้อมด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฏา ใจแก้วทิ และ ผศ.ดร.วิมลเรขา ศิริชัยราวรรณ ในฐานะอนุญาโตตุลาการ ได้เข้าร่วมสัมมนาอนุญาโตตุลาการของสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) โดยมีหัวข้อที่น่าสนใจ ประกอบไปด้วยประเด็นกรณีธรรม์ประกันภัย EV และ กรณีธรรม์ประกัน ภัยสุขภาพ (New Health Standard) และเปิดโอกาสให้ผู้ทำหน้าที่ อนุญาโตตุลาการ ได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินการเพื่อ ระบับข้อพิพาทอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยส่งเสริมแนวทางการนำ กระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพื่อลดข้อพิพาท



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา เข้าร่วมประชุมกับกลุ่มเครือข่ายแม่หญิงพะเยา เพื่อร่วมวางแผนพัฒนายุทธศาสตร์และแผนงานเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

วันที่ 30 ตุลาคม 2567 อาจารย์อริย์รัช นุญถึง อาจารย์ประจำคณะ นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ร่วมประชุมกลุ่มเครือข่ายแม่หญิงพะเยา (สตรีพะเยา) เพื่อร่วมวางแผนพัฒนายุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมี แนวทางและแผนพัฒนาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชน และสตรี ให้มีความพร้อมเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัว ชีวิตครอบครัว และการมี ส่วนร่วมในสังคม การกระตุ้นให้สตรีและกลุ่มเป้าหมาย มีความ กระตือรือร้น มีความเชื่อมั่นในตนเอง สามารถช่วยเหลือครอบครัวและ ชุมชน เพื่อเป็นแกนนำพิทักษ์ชุมชน ในการคิด ตัดสินใจ วางแผน ฝ่า ระวัง รับแจ้งเหตุ การช่วยเหลือ ค้ำครอง แก้ไขปัญหาทางและพัฒนา ศักยภาพการทำงาน โดยความร่วมมือจากภาครัฐ ท้องถิ่น เอกชน องค์กรธุรกิจ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป

Super KPI ประจำปี 2566-2567

Pre-degree

Non-degree

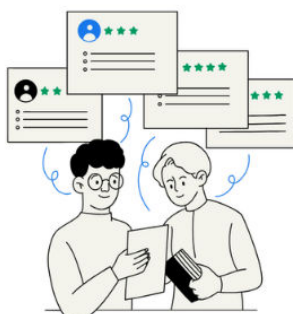
นวัตกรรมการสอน

9

รายวิชา



ทุนวิจัย การตีพิมพ์



ทุนวิจัย	ภายนอก	มหาวิทยาลัย	งบประมาณรายได้	ทุนส่วนตัว	รวม
2565	1,134,320	80,000	250,000	10,000	1,474,320
2566	5,760,158	100,000	310,400	30,000	6,200,558
2567	1,839,000	100,000	180,000	-	2,119,000
รวม					9,793,878

วารสาร	นานาชาติ	TCI	Proceedings	รวม
2565	0	6	1	7
2566	2	6	4	12
2567	5	5	0	10



นิติธรรมนำสังคมสันติสุข

LAW CLINIC

คลินิกกฎหมาย มหาวิทยาลัยพะเยา

ศราวุฒิ กันตพงศ์เพชร เขียน

11

เตือนภัย

แก๊ง Call Center

ยังระบาดหนัก

แม้ว่ากาลเวลาจะหมุนเวียนเปลี่ยนไปสักแค่ไหน รูปแบบการหลอกลวงจะพัฒนาได้ไกลและมีความหลากหลายมากขึ้น แต่หนึ่งในรูปแบบการหลอกลวงที่ยังคงปรากฏและได้ผลอยู่นั้นคือ การโทรศัพท์หลอกลวงทำให้เหยื่อโอนเงินไปให้ อย่างง่ายดายและแนบเนียน การหลอกลวงเช่นนี้เราเรียกว่า “แก๊งคอลเซ็นเตอร์”



หลอกให้กลัว

แก๊งคอลเซ็นเตอร์ (call center) มักจะมีรูปแบบและกลลวงที่หลากหลายทันสมัย และมีการพัฒนา รูปแบบได้อย่างแนบเนียน จนทำให้บางครั้งเหยื่อหรือผู้เสียหายอาจไม่ทันได้ตั้งตัวในการระมัดระวังมิจาชีพ กลุ่มนี้ รูปแบบที่พบได้บ่อยและที่มีผู้เสียหายเข้ามาปรึกษากฎหมายที่คลินิกกฎหมายมากที่สุด คือ **“อ้างว่า โทรจากบริษัทขนส่ง หรือโทรจากสถานีตำรวจ”**

รูปแบบการหลอกลวงจะใช้วิธีการบอกข้อมูลส่วนตัวของเรา ซึ่งมักจะถูกต้องอาจเป็นข้อมูลเบอร์ โทรศัพท์ที่เคยใช้ หรือเป็นการบอกเลขบัตรประจำตัวประชาชนซึ่งบอกได้ถูกต้อง หลังจากนั้นจะมีการอ้างว่า เราได้ใช้ข้อมูลนี้ในการส่งสิ่งของผิดกฎหมาย หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับคดีการฟอกเงิน ซึ่งเป็นคดีอาญาและมีโทษที่รุนแรง จนทำให้ผู้ถูกหลอกเกิดความกลัว หลังจากนั้นก็จะแนะนำให้เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน โดยวิธีการให้แอดไลน์ ซึ่งมักจะขึ้นเป็น สก. หรือเป็นชื่อหน่วยงานต่าง ๆ หลังจากนั้นมิจาชีพนี้จะเริ่มทำการพูดคุย บางรายอาจมีการส่งสำเนาภาพเป็นหนังสือที่ออกจากศาลยุติธรรม หรือเป็นภาพสำเนาการออกหมายจับต่าง ๆ ที่มีการปลอมขึ้น เพราะคนทั่วไปที่ไม่ได้อยู่ในแวดวงกฎหมายก็อาจจะไม่ทราบว่าเป็นของปลอม ซึ่งการมีเอกสารดังกล่าวยิ่งเพิ่มระดับความกลัวให้กับเหยื่อ จากนั้นจะมีการหวานล่อปลอบใจว่า **“หากเหยื่อไม่ได้มีส่วนกระทำความผิด หรือบริสุทธิ์ใจ ขอให้โอนเงินมาเพื่อทำการตรวจสอบเส้นทางการเงิน...”** และจะอ้างว่าต้องใช้เวลาในการตรวจสอบระยะหนึ่ง จากนั้นจะมีการหลอกอีกขั้นหนึ่งว่า **“เพื่อเป็นการประกันหรือเป็นหลักประกัน จะให้เหยื่อโอนเงินไปอีกครั้ง เมื่อเหยื่อเริ่มจะรู้ตัวมิจาชีพก็จะทำการบล็อกทุกอย่างที่เคยใช้ในการติดต่อเหยื่อ และจะติดต่อไม่ได้อีกเลย**

ดังนั้น เมื่อท่านได้รับสายจากเบอร์โทรที่ไม่คุ้นเคยและมีการกล่าวอ้างในทำนองนี้ ขอให้ท่านอย่าได้เชื่อ ก่อนมีการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้

รูปแบบการหลอกลวงในลักษณะอื่น ๆ

หลอกว่าได้รับรางวัลพิเศษจากบริษัทต่าง ๆ เช่น เป็นผู้โชคดีได้รับรางวัล หรือได้สิทธิในการซื้อสินค้าในราคาพิเศษ หรือ ได้สิทธิพักที่โรงแรมฟรี แต่จะต้องเสียค่าธรรมเนียมต่าง ๆ หรือ ต้องมีการชำระภาษีก่อน



อย่าหลงเชื่อ



อย่าแอดไลน์



อย่าบอกข้อมูล



อย่าโอนเงิน





นิติธรรมนำสังคมสันติสุข

LAW CLINIC

คลินิกกฎหมาย มหาวิทยาลัยพะเยา

12



ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
100 ปี
พ.ศ. ๒๕๖๘



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
SCHOOL OF LAW, UNIVERSITY OF PHAYAO

กฎหมาย และคำพิพากษาศาลฎีกา ที่น่าสนใจ

หนังสือสัญญากู้เงินไม่ได้ปิดอากรแสตมป์

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1650/2567

โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยชำระเงินกู้จำนวน 200,000 บาท ตามหนังสือสัญญากู้เงิน จำเลยให้การว่า จำเลยกู้เงินจากโจทก์เพียง 50,000 บาท คิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 10 ต่อเดือน หักดอกเบี้ยล่วงหน้า ได้รับเงินกู้เพียง 45,000 บาท สัญญากู้เงินโจทก์เขียนจำนวนเงินกู้ 200,000 บาท เป็นเอกสารปลอม ดังนี้ คำให้การของจำเลยเป็นคำให้การที่กล่าวอ้างว่าจำเลยกู้เงินจากโจทก์จริง แต่ได้รับเงินไม่ถึงจำนวนที่โจทก์เขียนระบุไว้ในสัญญา และกล่าวอ้างว่าสัญญากู้เงินเป็นเอกสารปลอม การที่จะฟังว่าจำเลยทำสัญญากู้เงินดังกล่าวจากโจทก์หรือไม่ จึงต้องอาศัยหนังสือสัญญากู้เงินดังกล่าวเป็นพยานหลักฐาน แม้จำเลยเบิกความตอบคำถามค้านของทนายโจทก์ว่าจำเลยเป็นผู้กรอกข้อความในหนังสือสัญญากู้เงินดังกล่าว สัญญาจึงไม่ใช่เอกสารปลอม ก็เป็นเรื่องในชั้นพิจารณาว่าข้อเท็จจริงในประเด็นที่จำเลยต่อสู้โต้แย้งได้เพียงใด ไม่ใช่กรณีที่ไม่ต้องใช้หนังสือสัญญากู้เงินเป็นพยานหลักฐาน โจทก์จึงต้องมีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้กู้ยืมเป็นสำคัญมาเป็นพยานหลักฐาน หนังสือสัญญากู้เงินดังกล่าวเป็นต้นฉบับระบุชื่อโจทก์และจำเลยเป็นคู่สัญญาและลงลายมือชื่อไว้ทั้งสองฝ่ายจึงมีลักษณะเป็นตราสารที่ต้องปิดอากรแสตมป์ตามบัญชีอัตราอากรแสตมป์ท้าย ป.รัษฎากร แต่หนังสือสัญญากู้เงินดังกล่าวไม่ได้ปิดอากรแสตมป์ จึงไม่อาจใช้เป็นพยานหลักฐานในคดีแพ่งได้ ตาม ป.รัษฎากร มาตรา 118 ถือว่าโจทก์ไม่มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ยืมเป็นสำคัญ จึงฟ้องร้องบังคับคดีไม่ได้ ตาม ป.พ.พ. มาตรา 653 บรรคหนึ่ง

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 653 “การกู้ยืมเงินกว่าสองพันบาทขึ้นไปนั้น ถ้ามิได้มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ยืมเป็นสำคัญ จะฟ้องร้องให้บังคับคดีหาได้ไม่

ในการกู้ยืมเงินมีหลักฐานเป็นหนังสือนั้น ท่านว่าจะนำสืบการใช้เงินได้ต่อเมื่อมีหลักฐานเป็นหนังสืออย่างใดอย่างหนึ่งลงลายมือชื่อผู้ให้ยืมมาแสดงหรือเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งการกู้ยืม นั้นได้เวนคืนแล้ว หรือได้แทงเพิกถอนลงในเอกสารนั้นแล้ว”

ประมวลกฎหมายรัษฎากร

มาตรา 118 “ตราสารใดไม่ปิดแสตมป์บริบูรณ์ จะใช้ต้นฉบับ คู่ฉบับ คู่ฉีก หรือสำเนาตราสาร นั้นเป็นพยานหลักฐานในคดีแพ่งไม่ได้ จนกว่าจะได้เสียอากรโดยปิดแสตมป์ครบจำนวนตามอัตรา ในบัญชีท้ายหมวดนี้ และขีดฆ่าแล้ว แต่ทั้งนี้ ไม่เป็นการเสื่อมสิทธิที่จะเรียกเงินเพิ่มอากรตาม มาตรา 113 และมาตรา 114”



**School of Law
University of Phayao**

คณาจารย์ ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย

- กฎหมายเอกชน
- กฎหมายมหาชน
- กฎหมายอาญา และกระบวนการยุติธรรม
- กฎหมายธุรกิจ และการค้าระหว่างประเทศ
- กฎหมายระหว่างประเทศ
- กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา และเทคโนโลยีสารสนเทศ
- กฎหมายสิ่งแวดล้อม

วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

- วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา (TCI)
- ฐานข้อมูลกฎหมายออนไลน์ Westlaw

วิจัย และบริการวิชาการด้านกฎหมาย

- ✓ คลินิกกฎหมายเผยแพร่ความรู้
- ✓ คลินิกให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
- ✓ คลินิกกฎหมายทั่วไป
- ✓ คลินิกกฎหมายเฉพาะทาง

ศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาทภาคประชาชน
(มหาวิทยาลัยพะเยา)

- คลินิกกฎหมายทั่วไป
- คลินิกเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมาย



Learning Space : คลินิกกฎหมาย

064-466-666 ต่อ 1619 หรือ 083-2566446





นิติธรรม นำสังคมสันติสุข

นักถึงความยุติธรรม
นักได้(ร)



Rule of Law “หลักนิติธรรม”



หลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต, นิติศาสตรมหาบัณฑิต,
นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต



นวัตกรรมการเรียนรู้ด้านกฎหมาย



วิจัย และบริการทางวิชาการด้านกฎหมาย



Learning Space : คลินิกกฎหมาย



ศูนย์ใกล้เคียงข้อพิพาท

Contact details



สายตรงคนบตี (พศ.อุดม งามเมืองสกล/อ.โดม)



0832566446, 054-466666 ต่อ 1614



<https://law.up.ac.th>



คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

อาคารกฎหมายยาว (PKY) 19 หมู่ 2 ต.แม่กา อ.เมือง
จ.พะเยา 56000